

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔

วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ณ ห้องประชุม HB 7211 คณะมนุษยศาสตร์

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีรวรรณ ชีระพงษ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ประธานที่ประชุม
๒. รองศาสตราจารย์อัญชลี เสริมส่งสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ พันธุมินทร์ หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์จารุณี วงศ์ละคร รักษาการแทนหัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์ กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร. ธนพรธณ กุลจันทร์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เชษฐพัฒน์วนิช ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์ กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร. วิโรจน์ อินทนนท์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์พรพิลาส วงศ์เจริญ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาไทย กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์สุภาณี จันทร์คำอ้าย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์พลอยศรี โปราณานนท์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร. ชลาธิป วสุวัต กรรมการวิชาการประจำบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
๑๒. นายประพัฒน์ พิระกันทา หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา เลขาธิการ
๑๓. นางสาวบุษรา แซ่ตั้ง พนักงานปฏิบัติงาน งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์ คราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาการเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) และมีมติให้สาขาวิชานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ไปทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารประกอบการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร และจัดส่งมายังคณะฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการได้พิจารณาอีกครั้ง

บัดนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารประกอบการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ คือ

- ๑) บทสรุปผู้บริหาร
- ๒) มคอ. ๒ (รายละเอียดหลักสูตร)
- ๓) มคอ.๓ (รายละเอียดกระบวนการปรับและกระบวนการใหม่)

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบรายละเอียดเอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่เสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขก่อนนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยต่อไปดังนี้

บทสรุปผู้บริหาร

- ๑) หน้า ๑ ข้อ ๔.๑ แก้ไขดังนี้

๑.๑ บรรทัดที่ ๑ แก้ไข “สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร” เป็น “สาขาวิชาภาษาอังกฤษ”

๑.๒ บรรทัดที่ ๒-๓ ตัดคำว่า “จนถึงปัจจุบันนับเป็นเวลาประมาณ ๑๐ ปี” ออก

๑.๓ บรรทัดที่ ๔ แก้ไข “สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒” เป็น “สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔”

- ๒) หน้า ๒ ข้อ ๕.๑ แก้ไขดังนี้

๒.๑ บรรทัดที่ ๑-๒ จากทำยหน้า ปรับการเขียนเพื่อแสดงให้เห็นว่าการสร้างความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสูงในด้านที่ปรากฏเป็นภาระงานหลักของหลักสูตร

๒.๒ ปรับการเขียนปรัชญาของหลักสูตรให้เป็นเชิงปรัชญาหรือเชิงอุดมคติ และหลีกเลี่ยงการใช้ “มุ่งให้บัณฑิต” เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๓) หน้า ๔ ข้อ ๑๐ อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา ให้ตรวจสอบการคำนวณจากงานนโยบายและแผน

- ๔) ปรับแก้ไขรายละเอียดให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ และ มคอ.๓ ที่มีการแก้ไข

มคอ.๒

๑) หน้า ๑๐ ข้อ ๑.๒ ทบทวนการเขียนวัตถุประสงค์ข้อ ๔

๒) หน้า ๑๘ ชื่อกระบวนวิชา ๐๐๑๗๘๙ สัมมนาเกี่ยวกับประเด็นศึกษาสังคมโลกในบริบทของสังคมไทย มีข้อสังเกตว่าเกี่ยวข้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษและการสื่อสารอย่างไร

๓) หน้า ๑๙ ข้อ ง. กิจกรรมทางวิชาการ ตรวจสอบและแก้ไขรายละเอียดให้ถูกต้องและตรงกับความที่ปรากฏใน Template ของบัณฑิตวิทยาลัย รวมทั้งหน้า ๒๒ ข้อ ๒) และหน้า ๔๖ ข้อ ๕

๔) หน้า ๔๑-๔๒ มีข้อสังเกตว่า Curriculum Mapping ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ยังไม่มีกระบวนวิชาใดที่แสดงถึงความรับผิดชอบหลัก

๕) หน้า ๔๕ ก่อนย่อหน้าสุดท้าย ควรเพิ่มเติมรายละเอียดการนับหน่วยกิตสะสมเพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งจะนับหน่วยกิตสะสมเฉพาะกระบวนวิชาที่นักศึกษาได้อักษรลำดับชั้น A, B+, B, C+, C หรือ S เท่านั้น

๖) หน้า ๔๖ ข้อ ๒ ทบทวนการเขียนกระบวนกรทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เหมาะสม เช่น ระบุการสอบประมวลความรู้ การประเมินและรับรองผลการประเมินอักษรลำดับชั้น

๗) หน้า ๕๔ เนื้อหากระบวนวิชา ๐๐๑๗๑๑ บรรทัดที่ ๒ ตรวจสอบและแก้ไขว่าควรมีคำว่า “สำคัญ” หรือไม่

๘) หน้า ๕๕ กระบวนวิชา ๐๐๑๗๒๑ ตรวจสอบและแก้ไขชื่อกระบวนวิชา ๐๐๑๗๒๑ ให้ถูกต้องและตรงตามที่ปรากฏใน มคอ. ๓ รวมทั้งตัดคำว่า “ได้แก่” ในเนื้อหาบรรทัดที่ ๒

๙) หน้า ๕๘ ตรวจสอบและแก้ไขชื่อกระบวนวิชา ๐๐๑๗๘๙ ให้ถูกต้องและตรงตามที่ปรากฏใน มคอ.๓

๑๐) หน้า ๖๓-๖๗ หัวข้อผลงานตีพิมพ์และการนำเสนอผลงานต่อที่ประชุม หากไม่มีผลงานปรากฏในหัวข้อใดให้ตัดหัวข้อนั้นออก

๑๑) หน้า ๖๘-๗๑ ข้อ ๔ ตารางแสดงการเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ปรับการเขียนเพื่อแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่อย่างชัดเจน เช่น ชื่อหลักสูตร กระบวนวิชาที่ปิด ปรับปรุง และเปิดใหม่ พร้อมระบุเหตุผลเชิงวิชาการในการปรับปรุง

๑๒) หน้า ๗๗ เปลี่ยนแปลงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

มคอ.๓

๑) หน้า ๕ ข้อ ๓ ชื่อกระบวนวิชา ใช้ชื่อภาษาไทยขึ้นก่อนชื่อภาษาอังกฤษ และใช้รูปแบบเดียวกันทุกกระบวนวิชา

๒) หน้า ๖ และทุกแห่งที่ปรากฏ ตัดชื่อกระบวนวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษออก และตัดคำว่า “ นับจำนวนหน่วยกิตสะสมเพื่อการสำเร็จการศึกษาเพียงครั้งเดียว” ออก

๓) หน้า ๖ วัตถุประสงค์กระบวนวิชา เสนอให้นำความในท้ายข้อ ๓ ความว่า”การนำเสนอผลงาน” ไปเป็นวัตถุประสงค์ข้อ ๔ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนเนื้อหากระบวนวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กระบวนวิชาที่มีการปรับแก้ไข

๔) หน้า ๑๒ เนื้อหากระบวนวิชาข้อ ๕-๖ ปรับการเขียนเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับลักษณะกระบวนวิชา ๐๐๑๓/๑๖ : ระเบียบวิธีวิจัย

๕) หน้า ๑๘ เนื้อหากระบวนวิชา ข้อ ๓ เสนอให้มีเนื้อหาย่อย

๖) หน้า ๒๓ หมวดที่ ๑ ข้อ ๓ แก้ไขภาคการศึกษาเป็น “๑”

๗) หน้า ๒๔ คำอธิบายลักษณะกระบวนวิชาและวัตถุประสงค์กระบวนวิชาไม่สอดคล้องกัน

๘) หน้า ๓๐ ปรับการเขียนวัตถุประสงค์กระบวนวิชาให้สอดคล้องกับคำอธิบายลักษณะกระบวนวิชา

๙) หน้า ๔๒ เนื้อหากระบวนวิชา ข้อ ๑ มีข้อสังเกตว่ากำหนดจำนวนชั่วโมงบรรยายมากเกินไป

๑๐) หน้า ๕๔ แก้ไขดังนี้

๑๐.๑ คำอธิบายลักษณะกระบวนวิชา บรรทัดที่ ๑ ตัดคำว่า “การศึกษา” ออก

๑๐.๒ เนื้อหากระบวนวิชา ข้อ ๑ ตัดคำว่า “บทนำ” ออก

๑๐.๓ เนื้อหากระบวนวิชา ข้อ ๒ เสนอให้แบ่งเนื้อหาออกเป็นข้อย่อย

๑๐.๔ เนื้อหากระบวนวิชา ข้อ ๓ เสนอให้ปรับการเขียนสื่อสิ่งพิมพ์ที่ปรากฏในข้อย่อย เช่น “วารสาร” เป็น “นิตยสาร” หรือ “หนังสือเด็ก” เป็น “วรรณกรรมเยาวชน” เป็นต้น

๑๑) หน้า ๓๒ ตรวจสอบชื่อกระบวนวิชาภาษาไทยให้ถูกต้องและตรงกันทุกแห่งที่ปรากฏ

๑๒) หัวข้อ Abbreviation มีข้อสังเกตว่าควรเลือกใช้ “Com” หรือ “COMM” ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งหลักสูตร

๑๓) ปรับแก้ไขการเขียนเค้าโครงกระบวนวิชาภาษาอังกฤษทุกกระบวนวิชาให้สอดคล้องกับเค้าโครงกระบวนวิชาภาษาไทยที่มีการแก้ไข

๑๔) ปรับแก้ไขรายละเอียดให้ถูกต้องและสอดคล้องกับบทสรุปผู้บริหารและ มคอ.๒ ที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “อุดมการณ์สังคมในนวนิยาย และเรื่องสั้นที่ได้รับรางวัลของ ประภัสสร เสวิกุล (Social Ideology in Prapatsorn Sevikul’s Award Winning Novels and Short Stories)” ของ นางสาวสุพรรณษา ภัคตรนิกร รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๓๙ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ภาคปกติ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ วิทย์ศักดิ์พันธุ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาไทย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อ

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงสร้างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ แก้ไข “Prapatsorn” เป็น “Prabhassorn”
- ๒) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒-๓ ประธานสาขาวิชาภาษาไทยมีข้อสังเกตว่า ข้อความที่ปรากฏกล่าวถึงแนวความคิดด้าน Post-positivism และ New Criticism ซึ่งขัดแย้งกัน แต่นำเสนอไว้รวมกัน
- ๓) หน้า ๒๓/ ข้อ ๔.๓.๒ อุดมการณ์ทางการเมือง ตรวจสอบและปรับแก้ไขการเขียนข้อความที่ปรากฏให้ถูกต้องและชัดเจน รวมทั้งตรวจสอบและแก้ไขชื่อ “พล.อ.เชาวลิต ยงใจยุทธ” ที่ปรากฏในย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๖ ให้ถูกต้องด้วย
- ๔) หน้า ๓๓ ข้อ ๓.๒.๑ วิธีการศึกษา ปรับการเขียนให้สอดคล้องกับข้อ ๓.๑
- ๕) หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๑๐ และ ๑๒ แก้ไข “สาขาวิชาภาษาอังกฤษ” เป็น “ภาควิชาภาษาอังกฤษ”
- ๖) ตรวจสอบและปรับการเขียนอ้างอิงให้ถูกต้องและตรงกับที่ปรากฏในบรรณานุกรมทุกรายการ เช่น
 - ๖.๑ หน้า ๑ ย่อหน้าที่ ๑ รายการอ้างอิงของ ชัยอนันต์ สมุทวณิช, ๒๕๑๖
 - ๖.๒ หน้า ๑ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ และ ๘ การอ้างอิงราชบัณฑิตยสถาน
 - ๖.๓ หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดสุดท้าย แก้ไขการเขียนอ้างอิงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง
 - ๖.๔ หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ และทุกแห่งที่ปรากฏ ตรวจสอบและแก้ไขชื่อ “บรรจง บรรเจอดศิลป์” ให้ถูกต้อง
 - ๖.๕ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๖ การอ้างอิงอัลดูแซร์ และ อันโตนิโอ กรัมซี ควรเป็นการอ้างอิงถึงในกาญจนา แก้วเทพ (๒๕๕๔)
 - ๖.๖ หน้า ๒๑ ข้อ ๔.๒.๒ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ ตรวจสอบ ปี พ.ศ. ที่ปรากฏให้ถูกต้อง

**๔.๒ การเสนอขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัติ ศรีแก้ว สังกัดคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามข้อเสนอ
ของสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา**

สาขาวิชาสารสนเทศศึกษาเสนอขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัติ ศรีแก้ว อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามคุณสมบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๔ ดังนี้

- ๑) ข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.๑, ๑๘.๑.๒(๒) และ ๑๘.๑.๓
- ๒) ข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๑.๑.๒, ๒๑.๑.๔ และ ๒๑.๑.๕

ทั้งนี้ การเสนอขอแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา คราวการประชุมวาระพิเศษ/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัติ ศรีแก้ว เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามที่สาขาวิชาสารสนเทศเสนอ และให้คณะดำเนินการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

๔.๓ การเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ประจำ และ อาจารย์พิเศษ จำนวน ๓ ท่าน ตามข้อเสนอของสาขาวิชาประวัติศาสตร์

สาขาวิชาประวัติศาสตร์เสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ประจำ จำนวน ๒ ท่าน และ อาจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ท่าน ตามคุณสมบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ประจำ : จำนวน ๒ ท่าน คือ

๑) อาจารย์สิทธิเทพ เอกสิทธิพงษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์ เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ ดังนี้

๑.๑ คุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.๑

๑.๒ คุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๑.๑.๑, ๒๑.๑.๒, และ ๒๑.๑.๖

๒) Mr. Yuji Mizukami อาจารย์ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์ เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ ดังนี้

๒.๑ เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.(๑-๕) และ ข้อ ๑๘.๒.(๑-๕)

๒.๒ เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๑.๑.(๑-๘) และ ข้อ ๒๑.๒.(๑-๓)

อาจารย์พิเศษ : จำนวน ๑ ท่าน คือ นายเจริญ มาลาโรจน์ เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ ดังนี้

๑) เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.๑, ๑๘.๑.๒(๒), ๑๘.๑.๓, ๑๘.๑.๕, ๑๘.๒.๑, ๑๘.๒.๓ และ ๑๘.๒.๔

๒) เสนอขอแต่งตั้งตามคุณสมบัติของข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๑.๑.๒, ๒๑.๑.๔, ๒๑.๑.๕, ๒๑.๒.๓ และ ๒๑.๒.๕

ทั้งนี้ การเสนอขอแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์ คราวการประชุมวาระพิเศษ/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ประจำ จำนวน ๒ ท่าน และ อาจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ท่าน ดังกล่าว เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย ตามที่สาขาวิชาประวัติศาสตร์เสนอ และให้คณะฯ ดำเนินการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

๔.๔ การเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “ลักษณะเด่นและคุณค่าของวรรณกรรมแนวสัจนิยมมหัศจรรย์ในบริบทสังคมไทย (Characteristics and Values of Magical Realism Literature in Thai Social Context) ของ นางสาวรัตนาวดี ปาแปง รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๓๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย โดยมี อาจารย์ ดร. บักริน วงศ์ศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เนื่องจากสาขาวิชาภาษาไทยจัดส่งหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามายังคณะฯ ภายหลังจากเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้กรรมการได้พิจารณารายละเอียดหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างรอบคอบ ที่ประชุมฯ จึงมีมติให้กรรมการส่งผลการพิจารณาในภายหลัง โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ มีบันทึกแจ้งเวียนกรรมการเพื่อขอทราบผลการพิจารณาด้วย

๔.๕ การเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “ภาพแทนสตรีในนวนิยายอีโรติกของนักเขียนชาวไทย (Representation of Thai Women in Thai Male Writers’s Erotic Novel) ของ นางสาวสุพัชรีนรินทร์ นาคคงคำ รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๓๕ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย โดยมี อาจารย์ ดร. บักริน วงศ์ศิริ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เนื่องจากสาขาวิชาภาษาไทยจัดส่งหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามายังคณะฯ ภายหลังจากเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้กรรมการได้พิจารณารายละเอียดหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างรอบคอบ ที่ประชุมฯ จึงมีมติให้กรรมการส่งผลการพิจารณาในภายหลัง โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ มีบันทึกแจ้งเวียนกรรมการเพื่อขอทราบผลการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องพิจารณาอื่น ๆ

-ไม่มี

ปิดการประชุม : เวลา ๑๖.๕๐ น.

บุษรา แซ่ตั้ง

(นางสาวบุษรา แซ่ตั้ง)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

พัฒน พิละกันทา

(นายประพัฒน์ พิละกันทา)

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม