

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์

ครั้งที่ 10/2558

วันพุธที่ 14 ตุลาคม 2558

ณ ห้องประชุม HB 7211 คณะมนุษยศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์ ดร.จิรภัทร แจ้งจำรัส	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ประธานที่ประชุม
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรุฑมภ์ บุญศรีตัน	หัวหน้าภาควิชาปรัชญาและศาสนา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วลัยพร กาญจนการุณ	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ สาทรัมย์ทอง	แทนหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก เครือสุคนธ์	หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทริยา สาทรัมย์	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวนศักดิ์ สินเจิมศิริ	หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	กรรมการ
8. ศาสตราจารย์ ดร.อรุณจักร์ สัตยานุรักษ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา	กรรมการ
9. รองศาสตราจารย์พรพิลาส วงศ์เจริญ	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ราชวัตร	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ อินทนนท์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาปรัชญา	กรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวรรณ ธีระพงษ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา	กรรมการ
13. อาจารย์ ดร.ธนพรรณ กุลจันทร์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	กรรมการ
14. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ เรืองศรี	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำ สาขาวิชาประวัติศาสตร์	กรรมการ
15. อาจารย์ ดร.อิสราภรณ์ พิเศษอาด	กรรมการวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
16. อาจารย์ ดร.ชลธิป วสุวัต	อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
17. นายประพัฒน์ พิระกันทา	หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนา คุณภาพนักศึกษา	เลขานุการ

18. ว่าที่ ร.ต.มนตรี วิริยา

พนักงานปฏิบัติงาน งานบริการการศึกษา

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ ลาราชการ และมีกิจธุระจำเป็น)

- | | | |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี สวัสดิ์รักษ์พงศ์ | คณบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เชษฐพัฒน์นิช | หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.ชูชัย สมิทธิไกร | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม
และองค์การ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ปดินทร์ จินดา | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษและการ
สื่อสาร | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์นฤมล ธีรวัฒน์ | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
ประจำสาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ปิยมาศ ใจไผ่ | ผู้แทนหลักสูตร ปร.ด.(สาขาวิชาปรัชญา) |
|----------------------------|--------------------------------------|

เริ่มประชุม เวลา 13.40 น.

อาจารย์ ดร.จิรภัทร แจ้งจรัส ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ประธานที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมฯ และแจ้งที่ประชุมพิจารณาการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบ**1.1 สรุปการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมกีฬาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2558**

ตามที่ คณะมนุษยศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดโครงการการอบรม เรื่อง การวางแผนการศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และเทคนิควิธีการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ และโครงการกิจกรรมสัมพันธ์เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2558 งบประมาณรวมทั้งสิ้น 22,848 บาท (สองหมื่นสองพันแปดร้อยสี่สิบแปดบาทถ้วน) นั้น

บัดนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษาขอรายงานเพื่อทราบผลการจัดกิจกรรมโครงการฯ ดังกล่าว โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนรวมทั้งสิ้น 30 คน (จากรายชื่อผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 46 คน) ซึ่งกิจกรรมได้แบ่งเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงเช้าตั้งแต่เวลา

08.30-12.00 น. จะเป็นกิจกรรมการอบรมในหัวข้อเรื่อง “การวางแผนการศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด” (โดยศาสตราจารย์ ดร.ชูชัย สมितिไกร) และหัวข้อเรื่อง “เทคนิควิธีการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์” (โดยอาจารย์ ดร.จณิษฐ์ เฟื่องฟู) สำหรับกิจกรรมช่วงบ่ายเป็นการกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินการโดยคุณวินัย ยี่เพ็ญ และคุณสร้อยทับทิม มัณยานนท์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา

ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมกีฬาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ได้ใช้งบประมาณจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 21,953 บาท (สองหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ วาระที่ 1.1

ที่ประชุมฯ รับทราบ

1.2 การตรวจสอบเงื่อนไขก่อนเสนอสอบกระบวนวิชาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยขอความร่วมมือคณะฯ ให้เน้นย้ำหรือดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบเงื่อนไขต่างๆ ของนักศึกษาให้ถูกต้องก่อนการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ เช่น การลงทะเบียนให้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด การลงทะเบียนเพื่อใช้บริการมหาวิทยาลัยหรือลงทะเบียนกระบวนวิชาในภาคการศึกษาที่จะสอบ สอบผ่านเงื่อนไขความรู้ภาษาต่างประเทศ สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (สำหรับนักศึกษาแผน ข) เป็นต้น ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป หากเป็นการลงทะเบียนผิดเงื่อนไข แต่ให้นักศึกษาดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ จักถือว่าการสอบฯ นั้นเป็นโมฆะ และได้รับอักษรลำดับชั้น W ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2554 ข้อ 12.1.6 และข้อ 14.8

รายละเอียดปรากฏตามหนังสือบัณฑิตวิทยาลัย ที่ ศธ 6393(23)/ 3594 ลงวันที่ 23 กันยายน 2558 เรื่อง ขอให้ตรวจสอบเงื่อนไขก่อนเสนอสอบกระบวนวิชาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ที่ประชุมฯ รับทราบ

1.3 สรุปการประชุมหรือเกี่ยวกับการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและแนวทางในการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะหลักสูตรสหสาขาวิชา

ด้วย ฝ่ายบัณฑิตศึกษาได้หารือเกี่ยวกับการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ร่วมกับหัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (นายประพัฒน์ พิลังกัสนา) เจ้าหน้าที่หน่วยบัณฑิตศึกษา (ว่าที่ ร.ต.มนตรี วิริยา) และเจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (นายปนายุ บุญช่วย) เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2558 ณ ห้องประชุม HB 7207

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ได้สรุปประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และแนวทางการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะของหลักสูตรสหสาขาวิชา จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมฯ เพื่อทราบข้อมูลที่ได้จากการหารือ ดังนี้

1. การจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ผ่านมา

การจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มต้นจากบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นทุนอุดหนุนการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรางวัลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น/ดีมาก และฝ่ายบัณฑิตศึกษาคณะฯ ได้เสนอขอคณะจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอีก 3 ประเภท คือ

1) รางวัลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ดีเด่น/ดีมาก

2) ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก ที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3) ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์

ซึ่งจำนวนเงินทุนที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนค่อนข้างจำกัด และไม่ใช่ว่าจำนวนที่แน่นอนทุกปีที่ประชุมฯ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์ได้พิจารณาเห็นชอบให้เพิ่มจำนวนทุน/เงินทุน เพิ่มเติมสำหรับการจัดสรรในแต่ละปี จนกระทั่งปีการศึกษา 2553 บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรเงินทุนให้กับนักศึกษาเอง จึงไม่ได้จัดสรรงบประมาณมายังคณะฯ การให้ทุนสำหรับนักศึกษาจึงคงเหลือเฉพาะการสนับสนุนตามนโยบายที่คณะฯ ให้การสนับสนุน จำนวน 2 ทุน คือ

1) ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ปีการศึกษาละ 2 ทุน ทุนละ 10,000 บาท

2) ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษา แผน ก ภาคปกติ ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทุนละ 10,000 บาท (จำนวนทุนขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ที่สำเร็จการศึกษา)

2. แหล่งที่มาของเงินทุนที่คณะฯ ได้รับจัดสรร

เจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพนักศึกษา (นายปนายุ บุญช่วย) ได้ให้ข้อมูลว่า งบประมาณที่คณะฯ จัดสรรให้เป็นทุนสำหรับนักศึกษานั้น ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเพื่อเป็น **ทุนพัฒนานักศึกษา** จาก 2 ส่วน คือ

1) ค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยจะจัดสรรให้คณะฯ จำนวนประมาณ 1,700 บาท ต่อนักศึกษา 1 คน (ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้นๆ)

2) ค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแบบหน่วยกิต

ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีคณะฯ จึงจัดสรรให้เป็นเงินทุนสำหรับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยระดับปริญญาโทจะเน้นการให้ทุนเฉพาะนักศึกษาภาคปกติเท่านั้น ทั้งนี้ ปัจจุบันเงินทุนของคณะฯ จะคงเหลือเฉพาะเงินที่ได้รับจากค่าธรรมเนียมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เท่านั้น เนื่องจากปัจจุบันหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายทุกหลักสูตร ซึ่งเงินที่ได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายของระดับบัณฑิตศึกษาจะ**ไม่ถูกจัดสรรเป็นทุนพัฒนานักศึกษา** เนื่องจากได้จัดสรรให้กับภาควิชา/หลักสูตรบริหารจัดการแล้ว (หลังจากที่มหาวิทยาลัยหักค่าธรรมเนียมแล้ว 10% และคณะฯ หักค่าบริหารจัดการ 20% (ของ 90%)) อนึ่ง เงินที่จัดสรรให้กับภาควิชา/หลักสูตร นั้น ภาควิชา/หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดสรรเป็นทุนให้กับนักศึกษาได้โดยการเสนอเป็นโครงการของภาควิชา/หลักสูตร ในแต่ละปี

3. แนวทางการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เนื่องจากในปัจจุบันคณะฯ ไม่ได้รับการจัดสรรเงินจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นทุนพัฒนานักศึกษาแล้ว ดังนั้นการพิจารณาจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงควรกำหนดนโยบายใหม่ให้สอดคล้องเหมาะสม โดยอาจดำเนินการได้ในลักษณะดังนี้

1) หักเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของทุกหลักสูตร เพื่อจัดสรรเป็นทุนสำหรับนักศึกษา โดยต้องพิจารณาข้อตกลงร่วมกันทุกหลักสูตรและจัดทำในรูปแบบของต้นทุนหลักสูตร (ABC)

2) ให้แต่ละภาควิชา/หลักสูตรพิจารณาการให้ทุนภายในภาควิชา/หลักสูตรเอง โดยบริหารจากงบประมาณเงินรายได้ของภาควิชา/หลักสูตร

ทั้งนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ควรพิจารณานโยบายการให้ทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันคณะฯ ไม่มีเงินรายได้สำหรับการจัดสรรทุนให้กับนักศึกษาแล้ว การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการให้ทุนนักศึกษา การพิจารณาแหล่งเงินทุน จึงควรดำเนินการโดยเร่งด่วนต่อไป

4. การให้ทุน TA/RA ในระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา (อาจารย์ ดร.จิรภัทร แจ้งจรัส) ได้เสนอว่าคณะฯ ควรพิจารณาการให้ทุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะของผู้ช่วยสอน/ผู้ช่วยงานวิจัย (TA/RA) โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือได้รับสิทธิพิเศษเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเพียงครั้งเดียวเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้สนใจมาสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ มากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การให้ทุนนักศึกษาในลักษณะดังกล่าวนี้ อาจไม่สามารถดำเนินการในลักษณะของการยกเว้นค่าธรรมเนียม หรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเพียงครั้งเดียว เนื่องจากไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่อาจสามารถดำเนินการในลักษณะอื่น เช่น

1) การจ้างนักศึกษาให้เป็นผู้ช่วยสอน โดยศึกษาและพิจารณาแนวปฏิบัติในลักษณะโครงการจ้างงานของภาควิชา/หลักสูตร เช่นเดียวกับโครงการจ้างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของภาควิชา ทั้งนี้ ควรพิจารณาจ้างเฉพาะในหลักสูตรที่มีรายได้เกินกว่าจุดคุ้มทุนเท่านั้น

2) การจ้างนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย กรณีนี้ภาควิชา/หลักสูตรที่มีโครงการวิจัยหรือได้รับทุนวิจัย อาจารย์เจ้าของทุนสามารถจ้างผู้ช่วยวิจัยได้

5. แนวทางในการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะหลักสูตรสหสาขาวิชา

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา (อาจารย์ ดร.จิรภัทร แจ้งจรัส) ได้เสนอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณา แนวทางการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะหลักสูตรสหสาขาวิชา เพื่อให้สามารถลดปัญหา อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ/ซ้ำซ้อน และลดค่าใช้จ่ายของภาควิชา/หลักสูตร เช่น ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอน ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชา เป็นต้น โดยเสนอแนวคิดที่ว่าอาจเปิดหลักสูตรใหม่โดยรวมเอา หลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ที่มีความคล้ายคลึงหรือสัมพันธ์กันเข้าเป็นหลักสูตรเดียว เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขามนุษยศาสตร์ โดยผู้เรียนจะเรียนกระบวนวิชาพื้นฐานของหลักสูตรร่วมกัน และสามารถเลือกเรียนวิชาอื่นๆ ตามความสนใจในลักษณะของแขนงวิชา

ที่ประชุมฯ พิจารณาเห็นว่า การเปิดหลักสูตรในลักษณะดังกล่าวจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ/ซ้ำซ้อน และลดค่าใช้จ่ายของภาควิชา/หลักสูตรได้จริง แต่การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวควรศึกษาความพร้อมและความเป็นไปได้ของคณะฯ ให้รอบคอบก่อนเนื่องจากหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์มีความหลากหลายในทางวิชาการ ทั้งนี้ แนะนำให้ศึกษาแนวปฏิบัติบริหารหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์เป็นตัวอย่าง

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ มีข้อสังเกตที่เห็นว่าคณะฯ ควรพิจารณาและให้ความชัดเจนกับภาควิชา/หลักสูตร ดังนี้

1.) แหล่งที่มาของเงินทุนที่คณะฯ ได้รับจัดสรร เงินที่หักจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ที่เรียกเก็บแบบหน่วยกิต แตกต่างจากเงินที่คณะฯ หักเป็นค่าบริหารจัดการ จำนวน 20% จากเงินรายได้ของหลักสูตรอย่างไร และเงินจำนวน 20% จากรายได้ของหลักสูตร คณะฯ ได้จัดสรรเป็นค่าบริหารจัดการอย่างไรบ้าง สามารถจัดสรรส่วนหนึ่งเป็นทุนการศึกษาได้หรือไม่

2.) จากข้อมูลที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาได้หารือกับผู้เกี่ยวข้องและสรุปว่าเงินที่ได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะไม่ถูกจัดสรรเป็นทุนพัฒนานักศึกษา แนวปฏิบัตินี้มีที่มาอย่างไร และทำไมจึงไม่ถูกจัดสรรเป็นทุนพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ไม่เห็นด้วยกับแนวทางการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาได้สรุปข้อหารือไว้ข้างต้น และขอให้คณะฯ พิจารณาว่าการให้ทุนการศึกษาหรือทุนอื่นๆ ไม่ควรกำหนดให้เรียกเก็บหรือหักจากเงินรายได้ของหลักสูตรอีก แต่ควรพิจารณาจัดสรรเงินจากที่คณะฯ หักเป็นค่าบริหารจัดการ จำนวน 20% แล้ว

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2558

ที่ประชุมฯ พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2558 แล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุม ดังกล่าว โดยให้แก้ไขความถูกต้องบางส่วน ดังนี้

1. หน้าที่ 1 ให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของผู้ร่วมประชุมฯ ลำดับที่ 2 **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุฑม บัญศรีตัน” **แก้ไขเป็น** “รองศาสตราจารย์ ดร.ปรุฑม บัญศรีตัน”
2. หน้าที่ 2 ให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการผู้ไม่มาประชุมฯ ลำดับที่ 3 **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลย์พร กาญจนการุณ” **แก้ไขเป็น** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์พร กาญจนการุณ”
3. หน้าที่ 5 วาระที่ 4.3 แก้ไขชื่อหัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระของนางสาวชิตชนก เทพบัณฑิต คำว่า “Men’s in Decision Marrying...” **แก้ไขเป็น** “Men’s Decision in Marrying...”
4. หน้าที่ 5 วาระที่ 4.4 ให้แก้ไขการเขียนชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระชาวต่างชาติด้วยภาษาอังกฤษ เป็น “อาจารย์ ดร.Masayuki Nishida” ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นแบบเดียวกันกับการเขียนชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระในวาระที่ 4.3
5. ให้ตรวจสอบและแก้ไขการสะกดคำผิด เช่น
 - หน้าที่ 2 คำว่า “วิทานิพนธ์” **แก้ไขเป็น** “วิทยานิพนธ์”
 - หน้าที่ 4 นามสกุลอาจารย์ ดร.สาโรจน์ “บัวพันงาม” **แก้ไขเป็น** “บัวพันธุงาม”
 - หน้าที่ 5 “ศาสตราจารย์ ดร.Shigaharu” **แก้ไขเป็น** “ศาสตราจารย์ ดร.Shigeharu”

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุภัค จวาลา เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย (อาจารย์ประจำ)

ด้วย ภาควิชาประวัติศาสตร์เสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุภัค จวาลา อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย (อาจารย์ประจำ) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2554 ดังนี้

ข้อ 21.1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป

ข้อ 21.1.2 อาจารย์ผู้สอน

ทั้งนี้ การเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุภัค จวาลา เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย (อาจารย์ประจำ) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์แล้ว โดยการแจ้งเวียนตามหนังสือที่ ศธ 6393(10).5/364 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2558

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอขอแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุภัค จวาลา เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย (อาจารย์ประจำ) ตามที่ภาควิชาประวัติศาสตร์เสนอ

4.2 การเสนอขออนุมัติเทียบโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาของนางสาวเปรมสิริ ภูโกลโคย รหัสประจำตัว 580132086 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร

ด้วย ภาควิชาภาษาอังกฤษเสนอขออนุมัติเทียบโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาให้กับนางสาวเปรมสิริ ภูโกลโคย รหัสประจำตัว 580132086 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร แผน ข ซึ่งนักศึกษาเคยศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำเร็จการศึกษาเมื่อภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 และสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร ในปีการศึกษา 2558 และประสงค์จะขอเทียบโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาจำนวน 2 กระบวนวิชา คือ

1. กระบวนวิชา 001721 : Principles and Practice of Translation จำนวน 3 หน่วยกิต
ลงทะเบียนเรียนเมื่อภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553
2. กระบวนวิชา 001789 : Seminar on Global Literature จำนวน 3 หน่วยกิต
ลงทะเบียนเรียนเมื่อภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553

ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตว่า ตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับที่ 012/2555 เรื่อง แนวปฏิบัติการเปลี่ยนแผนการศึกษา การย้ายสาขาวิชา การรับโอนนักศึกษาและการเทียบโอนหน่วยกิตของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 11 ธันวาคม 2555 ได้กำหนดว่ากระบวนวิชาที่จะขออนุมัติเทียบโอนหน่วยกิตได้จะต้องศึกษามาแล้วไม่เกิน 5 ปีนับจากวันที่ลงทะเบียนกระบวนวิชา ซึ่งกระบวนวิชาตามข้อที่ 1 น่าจะลงทะเบียนเรียนเกินกว่า 5 ปีแล้ว

ที่ประชุมฯ ได้หารือร่วมกันและพิจารณาว่าการนับระยะเวลาตามแนวปฏิบัติที่บัณฑิตวิทยาลัยถือปฏิบัติจะนับระยะเวลาเป็นภาคการศึกษา ซึ่งประเด็นนี้งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ได้เคยโทรศัพท์หารือกับคุณกฤตภัทร์ แก้วไชยยา เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยแล้ว ได้รับแจ้งว่าการนับระยะเวลาตามประกาศฯ ดังกล่าวให้นับเป็นปีการศึกษา ดังนั้น กระบวนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 เมื่อขออนุมัติเทียบโอนหน่วยกิตในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 นับได้ระยะเวลา 5 ปีพอดี และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศฯ กำหนดไว้

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเทียบโอนหน่วยกิตกระบวนวิชาของนางสาวเปรมสิริ ภูโกลโคย รหัสประจำตัว 580132086 ตามที่ภาควิชาภาษาอังกฤษเสนอ

4.3 การเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทการทำงานของผู้หญิงญี่ปุ่นกับการเปลี่ยนอัตลักษณ์ตั้งแต่ปี 1990-ปัจจุบัน (The Changes of the Role and Identity Among Japanese Working Women From 1990 to Present)” ของนางสาวพัชรา ปิ่นสกุล รหัสประจำตัว 570132021 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา แผน ก แบบ ก 2 โดยเสนอรายชื่อศาสตราจารย์ ดร.อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและเห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้แก้ไขชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมฯ ทราบว่านักศึกษาต้องการศึกษาความเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้หญิงญี่ปุ่นที่เมื่อก่อนจะไม่ทำงานนอกบ้าน มีบทบาทเป็นภรรยา และแม่เท่านั้น แต่ในปัจจุบันได้ออกบ้านมาทำงานนอกบ้านมากขึ้น ทำให้เกิดเป็นพหุอัตลักษณ์ของผู้หญิงญี่ปุ่นซึ่งจะมีทั้งบทบาทของการเป็นผู้ทำงาน เป็นภรรยา และเป็นแม่ด้วย ทั้งนี้ การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะไม่มุ่งเน้นศึกษาประเด็นเรื่องการทำงาน เพียงแต่สะท้อนให้เห็นว่าการทำงานเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของบทบาทผู้หญิงญี่ปุ่น

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แก้ไขชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ เป็นดังนี้

ชื่อหัวข้อภาษาไทย : การเปลี่ยนแปลงบทบาทและอัตลักษณ์ของผู้หญิงญี่ปุ่น ตั้งแต่ปี 1990-ปัจจุบัน

ชื่อหัวข้อภาษาอังกฤษ : Changes in Japanese Woman Roles and Identities from 1990 to Present

2. ให้แก้ไขรูปแบบโครงร่างงานวิจัย การกำหนดหัวข้อต่างๆ ให้ถูกต้องตามแบบของบัณฑิตวิทยาลัย
3. ให้ตัดเครื่องหมายจุลภาค (Comma) ที่ใช้คั่นระหว่างประโยค ระหว่างคำในทุกส่วนที่ปรากฏ เช่น หน้าที่ 9 ย่อหน้าที่ 2 หน้าที่ 16 ข้อที่ 3-5 และหน้าที่ 21 ข้อที่ 9 เป็นต้น
4. หน้าที่ 21 หัวข้อที่ 9 ข้อมูลในงานวิจัย ข้อที่ 1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ที่ประชุมฯ แนะนำให้นักศึกษากำหนดปี ค.ศ.ของสื่อที่นำมาศึกษาให้ชัดเจน
5. หน้าที่ 22 แนะนำให้แก้ไขการเขียนประโยคที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้
 - ข้อที่ 1 และ 2 คำว่า “ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลง...” แก้ไขเป็น “เข้าใจการเปลี่ยนแปลง...”
 - เพิ่มเติมประโยคที่คาดว่าจะได้รับข้อที่ 3 คือ “3. ทำให้เห็นแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงสังคมญี่ปุ่นในอนาคต”
6. ให้แก้ไขการสะกดคำหัวข้อบรรณานุกรมให้ถูกต้อง (เดิมเขียนเป็น “บรรณานุกรม”)

4.4 การเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ใหม่ทางสังคมให้กับมนุษย์เงินเดือนชาวญี่ปุ่นหลังเศรษฐกิจฟองสบู่ทศวรรษ 1990 ถึงปัจจุบัน (The Process of New Social Identity Construction of Japanese Salaryman after the 1990s Bubble Economy to the Present)” ของนายมงคล สมบูรณ์ รหัสประจำตัว 570132022 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา แผน ก แบบ ก2 โดยเสนอรายชื่อศาสตราจารย์ ดร. อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเสนอขออนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและเห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้ปรับแก้ไขชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้เหมาะสม ดังนี้

ชื่อหัวข้อภาษาไทย : กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ใหม่ทางสังคมของมนุษย์เงินเดือนชาวญี่ปุ่นหลังเศรษฐกิจฟองสบู่ ตั้งแต่ปี ค.ศ.1990 ถึงปัจจุบัน

ชื่อหัวข้อภาษาอังกฤษ : Process of New Social Identity Construction of Japanese Salarymen after the 1990 Bubble to the Present

ทั้งนี้ ชื่อหัวข้อภาษาอังกฤษ คำว่า “Salarymen” อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะตรวจสอบก่อนว่าเป็นคำศัพท์เฉพาะที่หมายถึงมนุษย์เงินเดือนที่เขียนแบบญี่ปุ่นเป็น “Salaryman” หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นคำศัพท์เฉพาะ จะคงคำว่า “Salaryman” แต่หากตรวจสอบแล้วไม่ใช่คำศัพท์เฉพาะจะให้นักศึกษาแก้ไขเป็น “Salarymen” ในทุกส่วนที่ปรากฏ

2. ให้แก้ไขรูปแบบโครงร่างงานวิจัย การกำหนดหัวข้อต่างๆ ให้ถูกต้องตามแบบของบัณฑิตวิทยาลัย

3. ให้ตรวจสอบการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ควรเขียนไว้ในวงเล็บให้เหมือนกันทุกคำ เช่น หน้าที่ 10 คำว่า “Working poor” และ “Housing Poor” เป็นต้น

4. หน้าที่ 25 หัวข้อประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับข้อที่ 2 ให้ตัดข้อความ “ซึ่งเป็นเพื่อนของเราต่อไปได้” ออก

4.5 การเสนอขอเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559

ด้วย ภาควิชาปรัชญาและศาสนาได้เสนอขอเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559 โดยมีรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร คือ

- | | | |
|-------------------------------------|-------------|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ | อินทนนท์ | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. อาจารย์ ดร.พิสิฐ | โคตรสุโพธิ์ | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรุดม | บุญศรีตัน | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง | แก้วสุฟอง | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิสาข์ | ไชโย | |

ที่ประชุมฯ พิจารณารายละเอียดตามเอกสารเสนอขอเปิดหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขตามลำดับดังนี้

บทสรุปผู้บริหาร

1. หน้าที่ 2 บรรทัดที่ 1 ได้อ้างถึงการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในปี 2540 ซึ่งที่ประชุมฯ พิจารณาเห็นว่าเป็นข้อมูลเก่า เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกว่า 18 ปีแล้ว ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ปรับการเขียนอ้างอิงเหตุและปัจจัยอื่นที่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ การเขียนอ้างอิงถึงเหตุปัจจัยใดๆ ควรระบุที่มาของข้อมูลที่อ้างถึงด้วย

2. หน้าที่ 2 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดแรก ให้ตัดข้อความ “ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้” ออก

3. หน้าที่ 3 หัวข้อที่ 4.2 สารของหลักสูตร ย่อหน้าที่ 2 ขอให้ตรวจสอบว่าการเขียนขึ้นย่อหน้าด้วยคำว่า “เป็นคุณสมบัติที่มีศักยภาพ.....” ถูกต้องหรือไม่

4. ให้ตรวจสอบวิธีการเขียนปรัชญาของหลักสูตร โดยการเขียนปรัชญาของหลักสูตรที่ถูกต้องควรเป็นการบรรยายถึง ธรรมชาติ/ลักษณะของศาสตร์ของหลักสูตรนั้น ๆ ว่าเป็นอย่างไร และผู้เรียนจะได้รับอะไรจากการเรียนรู้ของหลักสูตร

5. หน้าที่ 4 หัวข้อที่ 5.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 5 ให้ตัดคำว่า “ดิงาม” ออก เพื่อให้กระชับมากยิ่งขึ้น

6. หน้าที่ 5-7 หัวข้อโครงสร้างหลักสูตร ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

- หน้าที่ 5-6 ได้เขียนแบบ/แผนการศึกษาและอธิบายลักษณะของผู้เรียนไว้ด้วย คือ “แบบ 1.1 สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท” และ “แบบ 2.1 สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท” ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้ตรวจสอบและแก้ไขให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้องตามแบบของวิธีการเขียนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- หน้าที่ 7 โครงสร้างหลักสูตร แบบ 2.1 ข้อ จ.กิจกรรมทางวิชาการ ให้ตรวจสอบความถูกต้องเงื่อนไขข้อที่ 2 เรื่องการตีพิมพ์ผลงานคุณวุฒิ โดยให้ตรวจสอบกับระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องว่าการตีพิมพ์คุณวุฒิต้องตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ (นานาชาติ) หรือไม่ และให้พิจารณาตรวจสอบการเขียนข้อความ “โดยมีชื่อนักศึกษาเป็นชื่อแรก” ให้ถูกต้องตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ให้ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิตในหมวดหมู่ต่างๆ ที่ต้องระบุคำว่า “ไม่น้อยกว่า.....หน่วยกิต” ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

7. หน้าที่ 9 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

- ค่าธรรมเนียมตลอดหลักสูตร/คน จำนวน 210,000 บาท เป็นอัตราที่สูงกว่าสถาบันอื่นที่หลักสูตรฯ ได้อ้างอิงถึง ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้หลักสูตรฯ พิจารณาว่าจะเป็นจุดอ่อนของหลักสูตรฯ หรือไม่

- ขอให้หลักสูตรฯ พิจารณาตรวจสอบว่าอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของสถาบันอื่นที่อ้างถึง เป็นข้อมูลที่สำรวจเป็นปัจจุบันหรือไม่ ทั้งนี้ หากไม่ใช้ข้อมูลปัจจุบัน ขอให้ปรับแก้ไขข้อมูลที่สำรวจให้เป็นปัจจุบันด้วย

8. หน้าที่ 9 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้ระบุข้อมูลปี พ.ศ.ที่สำรวจด้วย และให้ตัดเครื่องหมายจุลภาคที่เขียนคั่นประโยค ข้อความออกในทุกส่วนที่ปรากฏ

9. ตรวจสอบและแก้ไขคำผิด เช่น หน้าที่ 3 หัวข้อที่ 4.2 สารของหลักสูตร ย่อหน้าที่ 3 บรรทัดที่ 4 คำว่า “มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” แก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” และ หน้าที่ 10 หัวข้อทิศทางกรวิจัยข้อที่ 2 แก้ไขคำว่า “ดิจิทัล” เป็น “ดิจิทัล” เป็นต้น

รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)

1. ให้แก้ไขตำแหน่งทางวิชาการของรองศาสตราจารย์ ดร.ปรุทม์ บุญศรีตัน ให้เป็นปัจจุบัน ในทุกส่วนที่ปรากฏ

2. ให้ตรวจสอบวิธีการเขียนคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษให้ถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. หน้าที่ 4 หัวข้อสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ บรรทัดสุดท้าย ขอให้พิจารณาเขียนขยายความคำว่า “ภัยอันตรายต่างๆ” ให้ชัดเจน

4. ให้พิจารณาตัดคำขยายในเนื้อความที่ไม่จำเป็นออก เพื่อให้มีความกระชับและเข้าใจง่าย เช่น หน้าที่ 5 บรรทัดที่ 1 คำว่า “เหลือมล้ำต่ำสูง”

5. หน้าที่ 10 หัวข้อคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา หลักสูตร แบบ 1.1 ข้อที่ 2 คำว่า “วิชาอื่นใดที่เนื่องถึงปรัชญาและศาสนา” **แก้ไขเป็น** “วิชาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาและศาสนา” ทั้งนี้ เพื่อให้มีความหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

6. หน้าที่ 11 หัวข้อปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้ระบุปัญหาเพิ่มเติม คือ “ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ” ทั้งนี้ ภาควิชาปรัชญาและศาสนาจะนำไปหารือกับคณะกรรมการของภาควิชา/ หลักสูตรก่อน เนื่องจากภาควิชาได้พิจารณาเห็นว่าในขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการรับนักศึกษา จึงยังไม่สามารถระบุได้ว่าความรู้ด้านภาษาต่างประเทศจะเป็นปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าหรือไม่

7. หน้าที่ 12 คำใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิตตามหลักสูตร ให้ตัดคำว่า “ประมาณ” ออก

8. หน้าที่ 13-20 หัวข้อหลักสูตร ให้ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิตในหมวดหมู่ต่างๆ ที่ต้องระบุคำว่า “ไม่น้อยกว่า.....หน่วยกิต” ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

9. หน้าที่ 25-28 ปรับแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำให้เป็นปัจจุบัน

10. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่กระบวนการเรียนรู้อุ้กระบวนวิชา (Curriculum mapping) ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หลักสูตรควรเน้นผลการเรียนรู้ในข้อที่ 3 ทักษะทางปัญญา (ข้อ 3.1-3.3) เพราะถือเป็นหลักทางปรัชญา คือ “การคิดอย่างมีวิจารณญาณ”

- ควรพิจารณาตรวจสอบการกระจายความรับผิดชอบทั้งความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละกระบวนการจะมีผลสืบเนื่องเกี่ยวกับการประเมินผลในอนาคตด้วย

11. ภาคผนวก หัวข้อคำอธิบายลักษณะกระบวนการ ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้พิจารณาจากเอกสารรายละเอียดกระบวนการ (มคอ.3) ให้ถูกต้องก่อน แล้วจึงนำมาเขียนเป็นภาคผนวกในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ให้ตรงกัน

12. ให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขรูปแบบการพิมพ์ (Format) ให้เหมาะสม เช่น การจัดย่อหน้า การแบ่งคำ การทำหัวตารางเมื่อเริ่มต้นหน้าใหม่ เรียงลำดับหมายเลขหน้าให้ถูกต้อง (ตั้งแต่หน้าที่ 45 เป็นต้นไป)

13. ตรวจสอบการสะกดคำผิด เช่น หน้าที่ 37 หัวข้อคำอธิบายโดยย่อ บรรทัดที่ 3 คำว่า “สรุปสังเคราะห์ประเด็นปัญหา” **แก้ไขเป็น** “สรุปสังเคราะห์ประเด็นปัญหา” เป็นต้น

รายละเอียดกระบวนการ (มคอ.3)

เนื่องจากรายละเอียดกระบวนการ (มคอ.3) มีเนื้อหาสำคัญที่ต้องศึกษาและวิเคราะห์โดยละเอียดในแต่ละรายวิชา และคณะกรรมการฯ มีระยะเวลาจำกัดในการพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำรายละเอียดกระบวนการ (มคอ.3) ของหลักสูตร มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมฯ จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอแนะหลักการและแนวปฏิบัติให้ภาควิชาปรัชญาและศาสนากลับไปปรับแก้ไขในเบื้องต้น ดังนี้

1. ทุกกระบวนการให้นำเสนอเพียงหมวดที่ 1-3

2. การเขียนคำอธิบายกระบวนการและเนื้อหากระบวนการ ต้องมีความสอดคล้องกัน โดยนำรายละเอียดในคำอธิบายกระบวนการมากำหนดเป็นเนื้อหากระบวนการ

สำหรับคำอธิบายกระบวนการและเนื้อหากระบวนการที่เขียนด้วยภาษาอังกฤษ ที่ประชุมฯ เสนอแนะให้ภาควิชาขอความอนุเคราะห์อาจารย์ชาวต่างชาติที่มีคุณวุฒิในด้านปรัชญาเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนการ ควรระบุให้เป็นอาจารย์ผู้สอนด้วย (ทุกกระบวนการ)

4. ให้ตรวจสอบจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา เป็นรายบุคคลให้ถูกต้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ทุกกระบวนการ)

5. ให้ตรวจสอบการเขียนวัตถุประสงค์กระบวนการ ที่ปรากฏคำว่า “เข้าใจความหมาย...” ที่ประชุมฯ พิจารณาเห็นว่า คำว่า “เข้าใจ” หรือ “รู้” เป็นวัตถุประสงค์ที่ประเมินหรือวัดผลได้ยาก ดังนั้นจึงเสนอแนะให้ปรับแก้ไขในทุกๆ กระบวนการ

ทั้งนี้ ให้ภาควิชาปรัชญาและศาสนาปรับแก้ไขรายละเอียดกระบวนการ (มคอ.3) ตามข้อเสนอนแนะของที่ประชุมฯ แล้วนำเอกสารฉบับที่แก้ไขแล้ว (เฉพาะ มคอ.3) เสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์เพื่อพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ วาระพิเศษในวันพุธที่ 21 ตุลาคม 2558 เวลา 09.00-10.00 น. และกำหนดให้ภาควิชาจัดส่งเอกสารมายังคณะฯ ภายในวันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม 2558

อนึ่ง ภาควิชาปรัชญาและศาสนามีข้อหาหรือข้อเสนอนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้

1. ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารเสนอขอเปิดหลักสูตรฯ ตามที่ภาควิชาเสนอ ทั้งนี้ในกรณีที่มีข้อเสนอนะเพิ่มเติม ขอให้จัดส่งรายละเอียดไปยังภาควิชาปรัชญาและศาสนาเพื่อจะได้ปรับแก้ไขให้ถูกต้องก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม ในวาระพิเศษ วันที่ 21 ตุลาคม 2558 ต่อไป

สำหรับรายละเอียดหลักสูตรในส่วนที่เขียนด้วยภาษาอังกฤษ ภายหลังจากที่ภาควิชาได้ปรับแก้ไขแล้ว จะขอความอนุเคราะห์ภาควิชาภาษาอังกฤษพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

2. ข้อหาหรือและขอให้คณะฯ พิจารณาแนวปฏิบัติการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา ในกรณีที่ภาควิชาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก แต่เป็นชื่อหลักสูตรเดียวกัน เช่น ภาควิชาประวัติศาสตร์ที่เปิดสอนแล้ว และภาควิชาปรัชญาและศาสนาที่ปัจจุบันเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโทสาขาวิชาปรัชญา และกำลังเสนอขอเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาปรัชญา จะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประจำสาขาวิชาเป็น 2 ชุด โดยแยกระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้หรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากภาระงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประจำสาขาวิชาเป็นภาระงานที่มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบครอบคลุมในทุกๆ ด้านของการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งภาควิชาเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประจำสาขาวิชาแยกเป็นระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จะช่วยให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอให้คณะฯ พิจารณาแนวทางการปฏิบัติดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมฯ รับทราบและมอบหมายให้งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตรวจสอบระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้วแจ้งให้ภาควิชาทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

ปิดการประชุม : เวลา 16.50 น.



(ว่าที่ ร.ต.มนตรี วิริยา)

ผู้บันทึกการประชุม



(นายประพัฒน์ พิละกันทา)

หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม



(อาจารย์ ดร.จิรภัทร แจ้งจำรัส)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม