

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์

ครั้งที่ 9/2553

วันพุธที่ 8 กันยายน 2553

ณ ห้องประชุม HB 7211 คณะมนุษยศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ประธานที่ประชุม
2. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ พันธุมินทร์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์อังสนา ชงไชย	หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีรวรรณ ชีระพงษ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี วงศ์จรัส	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขษมพัฒน์วนิช	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์จารุณี วงศ์ละคร	แทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
9. รองศาสตราจารย์สุภาณี จันทร์คำอ้าย	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร. ชลาธิป วสุวัต	กรรมการวิชาการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
11. นางนิทรพร อุตตโม	รักษาการแทนหัวหน้างานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	เลขานุการ
12. นางสาวนุชรา แซ่ตั้ง	นักวิชาการศึกษางานบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการและมีกิจธุระจำเป็น)

1. รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม	คณบดี	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์อัญชลี เสริมส่งสวัสดิ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก	กรรมการ

3. รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชัย สมิทธิไกร	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและ องค์การ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรุฒม์ บุญศรีตัน	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ปรารังควัฒนากุล	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์พลอยศรี โปราณานนท์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร. จิรประภา บุญพรหม	อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวเปิดการประชุมฯ และแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจาก รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ดิถาคาริก ณ ต่างประเทศ จึงมอบหมายให้ รองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธานที่ประชุมฯ เพื่อดำเนินการประชุมฯ ตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังปรากฏข้างล่างนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 14 พฤษภาคม 2553 ได้พิจารณารายชื่อและผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีมติให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเข้มงวด และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเสนอสภาวิชาการในคราวการประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการกลั่นกรองชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยสรุปที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะดังนี้

1) แต่ละสาขาวิชามีความแตกต่างกันทางด้านการใช้ภาษา ทำให้การใช้คำบางคำมีความหมายแตกต่างกันในแต่ละสาขาวิชา ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับสาขาวิชาเป็นหลัก และมอบหมายให้คณะรับผิดชอบในการตรวจสอบชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องทุกครั้ง หากบัณฑิตวิทยาลัยพบว่าไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การเขียนที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด ให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการส่งกลับแก้ไขให้ถูกต้องก่อนนำเสนอคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา

2) มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาทบทวนขั้นตอน/กระบวนการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน แล้วนำมาเสนอสภาวิชาการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

3) ในการเสนออนุมัติรายชื่อและผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยสามารถเสนออนุมัติเฉพาะรายชื่อของผู้ที่หัวข้อวิทยานิพนธ์และ/หรือผลงานวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์ และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเงื่อนไข โดยไม่จำเป็นต้องรอเสนอพร้อมกันทั้งหมด

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือคณะตามบันทึกบัณฑิตวิทยาลัย ที่ ศษ 6393(23)/2150 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2553 ในการกำกับดูแลเรื่องต่อไปนี้

- 1) การพิจารณาชื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้รอบคอบและเข้มงวดในทุกขั้นตอน
- 2) ไม่ควรให้มีการเสนอหัวข้อโครงร่างฯ และการเสนอชื่อเพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคณใดคนหนึ่งในภาคเรียนเดียวกัน
- 3) ให้ทยอยจัดส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะในแต่ละรอบของการประชุมให้บัณฑิตวิทยาลัย ไม่ควรรวมเป็นกลุ่มใหญ่

1.2 รางวัลวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ประจำปีการศึกษา 2553

บัณฑิตวิทยาลัยขอความอนุเคราะห์คณะ/สาขาวิชา ตามบันทึกบัณฑิตวิทยาลัย ที่ ศษ 6393(23)/ว 2219 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 ในการพิจารณาค้นกรองผลงานวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระที่มีคุณภาพ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จโดยผ่านความเห็นชอบวันสำเร็จการศึกษาจากที่ประชุมกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2552 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2553 สาขาวิชาละ 1 เรื่องต่อวิทยานิพนธ์ 10 เรื่อง หรือต่อการค้นคว้าแบบอิสระ 20 เรื่อง เพื่อเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตัดสินในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยขอความร่วมมือคณะฯ ส่งผลงานวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับการคัดกรองเพื่อรับรางวัลดังกล่าวไปยังบัณฑิตวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 กันยายน 2553

1.3 การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 2

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดจัดการประชุมวิชาการ “การเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 2” ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยแก่สาธารณชน รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา ซึ่งจะเป็นการพัฒนาการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นโดยกำหนดจัดต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี พร้อมกับงานวันวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงขอเชิญชวนนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมการประชุมฯ ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันพุธที่ 11 สิงหาคม 2553

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันพุธที่ 11 สิงหาคม 2553 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม HB 7211 คณะมนุษยศาสตร์ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

1) หน้า 2 ย่อหน้าที่ 1 ปรับแก้ไขการเขียนข้อความจากเดิม เป็นดังนี้ “รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ประธานที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมฯ และดำเนินการประชุมฯ ตามระเบียบวาระการประชุมฯ ดังปรากฏข้างท้ายนี้”

2) หน้า 9 ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ ย่อหน้าที่ 1 แก้ไขดังนี้

2.1 บรรทัดที่ 1 เพิ่มข้อความ “ที่ประชุมฯ ได้ขอหารือเรื่องการจ้างอาจารย์ที่เกษียณราชการเป็นอาจารย์ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และ...” หน้าคำ “... รองคณบดีฝ่ายวิชาการ...”

2.2 บรรทัดที่ 2-3 ปรับข้อความ “... อาจารย์ที่เกษียณราชการ...” เป็น “...จ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ...”

2.3 บรรทัดที่ 3-4 ตัดข้อความ “... เพื่อรับค่าจ้างปีต่อไป...” ออก และใช้ข้อความ “... รวมทั้งกำหนดระยะเวลาของการจ้าง” แทน

3) หน้า 10 บรรทัดที่ 2 ตัดข้อความ “...กับหัวหน้าภาควิชาและ...” ออก และเพิ่มคำ “ทุกฝ่าย” หลัง “ผู้เกี่ยวข้อง...”

เมื่อแก้ไขแล้วที่ประชุมฯ มีมติรับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “ผลของการให้การปรึกษาแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางตามแนวคิดของโรเจอร์สที่มีต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และความเข้มแข็งทางจิตใจของเยาวชนที่ถูกทารุณกรรม (The Effects of Rogerian Person-Centered Counseling on Self-esteem and Resilience in Abused & Neglected Female Adolescent)” ของ นางสาวชญญามาต พยอมยงค์ รหัสประจำตัว 510131023 นักศึกษาปริญญาโทสาขาจิตวิทยาการปรึกษา ภาคปกติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรบรรณ ธีระพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2553 แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ชื่อเรื่องภาษาไทยและทุกแห่งที่ปรากฏ ปรับแก้ไขความว่า “ความรู้สึกมีคุณค่า...” เป็น “ความรู้สึกเห็นคุณค่า...”

2) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ปรับแก้ไขจากเดิมเป็นดังนี้ “Effects of Rogers’ Person-centered Counseling on Self-esteem and Resilience in Abused Adolescent”

- 3) ตรวจสอบและแก้ไขการอ้างอิงชื่อ “Carl Rogers” หรือ “Rogers” ทุกแห่งที่ปรากฏให้เป็นแนวเดียวกัน เช่น หน้า 2 บรรทัดสุดท้าย และ หน้า 5 เป็นต้น
- 4) เพิ่มเติมการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับเยาวชนหญิง
- 5) หน้า 5 ย่อหน้าสุดท้าย บรรทัดที่ 2-4 แก้ไขรูปแบบการอ้างอิงที่ปรากฏให้ถูกต้อง หากเป็นการอ้างอิงโดยคัดลอกข้อความต้องระบุเลขหน้าด้วย
- 6) หน้า 9 ย่อหน้าสุดท้าย แก้ไข “การให้คำปรึกษา” เป็น “การให้การปรึกษา”
- 7) หน้า 11 บรรทัดที่ 3-4 จากท้ายหน้า แก้ไขการพิมพ์ข้อความซ้ำให้ถูกต้อง
- 8) หน้า 14 ข้อ 4 บรรทัดที่ 3-5 ตรวจสอบและแก้ไขความที่ปรากฏให้มีความชัดเจน
- 9) หน้า 20 ย่อหน้าสุดท้าย ปรับการเขียนความเป็น “Werner (1989, ..., 1997) ได้ศึกษาเรื่องความเข้มแข็งทางจิตใจ และได้จำแนกลักษณะความเข้มแข็งทางจิตใจออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้”
- 10) หน้า 24 ตรวจสอบและแก้ไขภาษาอังกฤษในเครื่องหมายขลิติต (เครื่องหมายวงเล็บ) ให้ถูกต้อง หรือเสนอให้ตัดออก
- 11) หน้า 34-35 ข้อ 9 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตรวจสอบและแก้ไขระยะเวลาการปฏิบัติงานให้ตรงกับเนื้อหา
- 12) ตรวจสอบและแก้ไขการสะกดคำพิมพ์ให้ถูกต้อง เช่น หน้า 16 บรรทัดสุดท้าย คำว่า “กระทั่ง” และ หน้า 21 ข้อ 1 บรรทัดสุดท้าย คำ “Self efficacy” เป็นต้น
- 13) ปรับแก้ไขการพิมพ์บรรณานุกรมให้ถูกต้อง

4.2 การเสนอหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “ลักษณะทางนวัตกรรมของธรรมะมหาสนุก (Innovative Characteristics of *Dharma Mahasanook*)” ของ นายวรวิทย์ อัจฉิตร์ไพศาล รหัสประจำตัว 510132006 นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สรัญญา เสวตมาลย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 และคณะอนุกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงร่างการค้นคว้าแบบอิสระ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- 1) หน้าปก แก้ไข “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต” เป็น “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต”
- 2) หน้า 2 ย่อหน้าที่ 1 บรรทัดที่ 2 พิมพ์คำว่า “Bangkok Post” ด้วยตัวเอน
- 3) หน้า 4 แก้ไขดังนี้

3.1 บรรทัดที่ 6 ปรับการเขียนความว่า “It is new. It can then be perceived as an innovation.”

เข้าด้วยกัน

3.2 มีข้อสังเกตว่า “Language Use” และ “Diffusion of Innovation Theory” มีส่วนสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

4) หน้า 5 แก้ไขดังนี้

4.1 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อ 2 ให้ชัดเจน

4.2 ข้อ 5 เพิ่มเติมเอกสารงานวิจัยที่ใช้ทฤษฎีของโรเจอร์สมาวิเคราะห์งานด้านวรรณกรรม

5) หน้า 6 ข้อ 1-6 และทุกแห่งที่ปรากฏ ให้ตัดเลขหน้าในเครื่องหมายขลิขิตออก

6) หน้า 9 ย่อหน้าที่ 1 บรรทัดสุดท้าย แก้ไข “bservability” เป็น “observability”

7) หน้า 13-16 แก้ไขการพิมพ์ชื่องานวิจัยโดยไม่ต้องใช้ตัวเอน

8) หน้า 20 แก้ไขการเขียนบรรณานุกรมรายการของ “Spiering, Kkerri and Erickson, Sheri” ให้

ถูกต้อง

4.3 การเสนอหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “การประยุกต์ระบบจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ “Open Journal System” สำหรับวารสารมนุษยศาสตร์สาร คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Application of Electronic Journal Management System “Open Journal System” for Journal of Human Sciences Faculty of Humanities Chaing Mai University)” ของ นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ รหัสประจำตัว 500132067 นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์ อังสนา ธงไชย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงสร้างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 และคณะอนุกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ กลุ่มวิชาบรรณารักษศาสตร์ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ เสนอให้พิมพ์ชื่อวารสารด้วยตัวเอน

2) หน้า 2 แก้ไขดังนี้

2.1 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 1 และทุกแห่งที่ปรากฏ ให้ตัดภาษาอังกฤษในเครื่องหมายขลิขิต (เครื่องหมายวงเล็บ) ออก เนื่องจากจะพิมพ์ภาษาอังกฤษในเครื่องหมายขลิขิตเมื่อกล่าวถึงเฉพาะครั้งแรกเท่านั้น

2.2 ย่อหน้าที่ 3 บรรทัดที่ 3 ตรวจสอบและแก้ไขการใช้คำว่า “โปรแกรมรหัสเปิด (Open Source)” ให้ถูกต้องและตรงกับที่ปรากฏในหน้า 9 ข้อ 5.2 ความว่า “โปรแกรมรหัสเปิด (Open Source Software)”

2.3 ปรับแก้ไขการพิมพ์ภาษาอังกฤษในเครื่องหมายขลิขิตทุกแห่งที่ปรากฏให้เป็นแนวเดียวกัน เช่น ย่อหน้าที่ 3 บรรทัดที่ 7 ความว่า “(Source code)” เป็น “(Source Code)” หรือ บรรทัดที่ 9 ความว่า “(Licensing agreement)” เป็น “(Licensing Agreement)” เป็นต้น

3) หน้า 3 บรรทัดที่ 5 น่าจะใช้ “โปรแกรมรหัสเปิด” แทน “งานซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส”

4) หน้า 10 ข้อ 2) บรรทัดที่ 2 และ 5 และอื่น ๆ ทุกแห่งที่ปรากฏ มีข้อสังเกตว่า คำว่า “คอมไพล์” และ “โปรแกรมเมอร์” มีการบัญญัติศัพท์ภาษาไทยไว้หรือไม่ หากไม่มีควรเขียนทับคำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษ

5) หน้า 17 ข้อ 5.4.5 ควรมีการเขียนเกริ่นนำเกี่ยวกับโปรแกรมต่าง ๆ ก่อนการเขียนรายละเอียด โปรแกรมระบบจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ปรากฏ รวมทั้งระบุให้ชัดเจนว่าจะมีการใช้ Program Journal System อย่างไร

6) หน้า 27 ข้อ 9.2 แก้ไข “ศึกษาวิเคราะห์งานเดิมคณะผู้จัดทำ...” เป็น “ศึกษาวิเคราะห์งานเดิมของคณะผู้จัดทำ...”

7) ตรวจสอบและแก้ไขการพิมพ์ให้ถูกต้อง เช่น การแยกคำในหน้า 16 บรรทัดที่ 2 จากท้ายหน้า เป็นต้น

4.4 การเสนอหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “ประสิทธิผลการดำเนินงานของห้องสมุดกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Operational Effectiveness of the Central Library, The Royal Thai Police)” ของ สิบตำรวจตรีหญิงพรพิมล เจียมจิตร รหัสประจำตัว 500132071 นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงสร้างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2553 และคณะอนุกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ กลุ่มวิชาบรรณารักษศาสตร์ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ปรับชื่อเรื่องภาษาอังกฤษจากเดิมเป็นดังนี้ “Operational Effectiveness of the Central Library at The Royal Thai Police”

2) หน้า 9-12 นักศึกษามีการอ้างอิงงานเขียนของ Steers ใน กรณี กิริติบุตร (2529) หลายประเด็น จึงควรศึกษาค้นคว้าจากต้นฉบับงานเขียนของ Steers

3) ตรวจสอบการเขียนอ้างอิงที่ปรากฏในเนื้อหาให้ถูกต้องและตรงกับที่ปรากฏในบรรณานุกรม เช่น

3.1 หน้า 14 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 1 รายการอ้างอิงของ Mount & Massoud (1994) ไม่ปรากฏในบรรณานุกรม

3.2 หน้า 19 บรรทัดที่ 5 จากท้ายหน้า รายการอ้างอิงของ Trench (1997) ไม่ปรากฏในบรรณานุกรม

3.3 หน้า 30 ข้อ 5.3.1 ย่อหน้าที่ 1 บรรทัดที่ 5 ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนอ้างอิง Argyris ให้ถูกต้อง

3.4 หน้า 31 Majid สะกดไม่ตรงกับบรรณานุกรม

4.5 การเสนอหัวข้อและโครงการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “การวิเคราะห์เว็บไซต์ธนาคารพาณิชย์ไทย (Analysis of Thai Commercial Banks’ Websites)” ของ นางสาวกัญรัตน์ สุมณศิริ รหัสประจำตัว 510132018 นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2553 และคณะอนุกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการค้นคว้าแบบอิสระ กลุ่มวิชาบรรณารักษศาสตร์ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- 1) หน้า 1 ข้อ 4 ย่อหน้าที่ 1 บรรทัดสุดท้าย ปรับแก้ไขการเขียนอ้างอิงโดยใช้ชื่อบทความ
- 2) หน้า 17 บรรทัดที่ 2 จากท้ายหน้า และทุกแห่งที่ปรากฏ แก้ไขคำว่า “internet” เป็น “Internet”
- 3) หน้า 24 ข้อ 8 แก้ไข “ลิงค์” เป็น “การเชื่อมโยง” เพื่อให้สอดคล้องกับการแปลความหมายที่ปรากฏในหน้า 23 ข้อ 5
- 4) ตรวจสอบและแก้ไขการพิมพ์ให้ถูกต้อง เช่น การแยกคำในหน้า 23 บรรทัดที่ 3 และ หน้า 24 บรรทัดที่ 10 เป็นต้น

4.6 การเสนอขออนุมัติขยายเวลาศึกษาต่อ ครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ของ นาย พิชญภูณ ศรีนวล รหัสประจำตัว 490131028 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ตามข้อเสนอของสาขาวิชาภาษาไทย

สาขาวิชาภาษาไทยเสนอขออนุมัติให้ นายพิชญภูณ ศรีนวล รหัสประจำตัว 490131028 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 เนื่องจากยังทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ไม่แล้วเสร็จ และคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2553 ทั้งนี้ การเสนอขออนุมัติขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คราวการประชุม ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 31 สิงหาคม 2553 แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ นายพิชญภูณ ศรีนวล รหัสประจำตัว 490131028 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 และให้คณะฯ ดำเนินการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

4.7 การให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมาก สำหรับนักศึกษาปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์มีนโยบายจัดสรรงบประมาณเงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์เพื่อเป็นรางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมากสำหรับนักศึกษาปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 4 รางวัล รวมวงเงิน 45,000 บาท นั้น

สำหรับปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้จัดทำร่างประกาศคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมาก สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 และแผนการดำเนินงานคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อรับรางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมากแล้ว ตามรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุมฯ

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบรายละเอียดที่ปรากฏในร่างประกาศคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมาก สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 และแผนการดำเนินงานคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อรับรางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมาก ประจำปีการศึกษา 2553 โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

1) หน้า 2 ข้อ 2 ปรับแก้ไขระยะเวลาผลงานวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระที่จะได้รับการพิจารณา จากเดิม “ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระแล้วเสร็จและส่งเอกสารเสนอขออนุมัติสำเร็จการศึกษามายังคณะฯ ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2552-31 สิงหาคม 2553” เป็น “ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระแล้วเสร็จและส่งเอกสารเสนอขออนุมัติสำเร็จการศึกษามายังคณะฯ ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2552 -31 ตุลาคม 2553” เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระหว่างเดือนกันยายน-ตุลาคม โดยให้ยึดถือช่วงเวลาดังกล่าวเป็นแนวปฏิบัติในปีต่อ ๆ ไปด้วย

2) การพิจารณาและประกาศผล ปรับแก้ไขกำหนดวันประกาศผลการตัดสินจากเดิม “ประมาณวันพุธที่ 20 ตุลาคม 2553” เป็น “ประมาณวันพุธที่ 22 ธันวาคม 2553”

อนึ่ง ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมากของคณะฯ ในประเด็นต่อไปนี้

1) ขอเสนอคณะฯ พิจารณาให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมากที่ได้ควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ

2) องค์กรประกอบการพิจารณาควรมาจากบุคคลภายนอกคณะฯ เพื่อป้องกันข้อครหา ประธานรับจะนำเรียนคณบดีเพื่อบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ครั้งต่อไป

4.8 การเสนอขอแต่งตั้ง Mr. Peter Frank Freeouf เป็นอาจารย์พิเศษในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามข้อเสนอของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษประสงค์เสนอขอแต่งตั้ง Mr. Peter Frank Freeouf เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามคุณสมบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2550 ดังนี้

- 1) คุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. 2547 ข้อ 18.1.1, 18.1.2(2) และ 18.1.4
- 2) คุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. 2550 ข้อ 18.1.1, และ 18.1.3

ทั้งนี้ การเสนอขอแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คราวการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้ง Mr. Peter Frank Freeouf เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามข้อเสนอของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และให้คณะฯ นำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแต่งตั้งต่อไป โดยขอให้เพิ่มเติมคุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. 2550 ข้อ 18.1.2(2) เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/การค้นคว้าแบบอิสระร่วมด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ

การบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์

หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์ ได้นำเสนอที่ประชุมฯ และอภิปรายการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีข้อสังเกตว่า ในช่วงเวลา 3 ปีนี้ คณะฯ ได้ทยอยปิดหลักสูตรไปมากและพบว่าหลักสูตรลดลง ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารทั้งหมด ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบถึงประเด็นปัญหาในภาพรวม เพื่อช่วยผลักดันและหาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ที่เป็นจริงและให้เกิดความก้าวหน้า ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเปิดหลักสูตรได้ในจำนวนเท่าเดิมเป็นอย่างน้อย เฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นต่อไปนี้

1. ปัญหาการจัดการงบประมาณหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย
 - 1.1 การเบิกค่าสอนเกินภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำ และค่าสอนอาจารย์พิเศษ
 - 1.2 ค่าตอบแทนการควบคุมวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ
 - 1.3 การบริหารจัดการด้านงบประมาณของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ
2. ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ประธานรับทราบและชี้แจงว่าได้เรียนให้คณบดีทราบปัญหาที่ที่ประชุมฯ ได้ฝากไว้ก่อนหน้านี้ และได้กำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาแล้ว แต่เนื่องจากคณบดีมีภารกิจต้องเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) จึงได้เลื่อนวาระการประชุมฯ ออกไป ทั้งนี้ ประธานเห็นว่าประเด็นปัญหาที่สะท้อนออกมาข้างต้นมีหลายบริบทที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย จึงควรมีการประชุมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งนี้

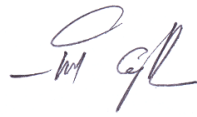
ประธานรับว่าจะได้นำเสนอฉบับที่รับทราบอีกครั้งเพื่อพิจารณากำหนดเป็นระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา โดยกำหนดเป็นการประชุมวาระพิเศษต่อไป

ปิดการประชุม : เวลา 16.05 น.



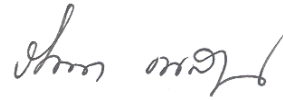
(นางสาวบุษรา แซ่ตั้ง)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางนิตราพร อุดตโม)

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน)

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม